

⁶ Данные рассчитаны авторами по материалам статистических U.S. Bureau of the Census; U.S. Bureau of Economic Analysis.

⁷ Данные, приведенные в табл. 2 и 3, рассчитаны авторами по материалам статистического U.S. Bureau of the Census.

⁸ Амбросов Н. В. Концепция эффективной организованности экономики. Иркутск: Изд-во ИГЭА, 1999. С. 7.

⁹ Амбросов Н. В. Равновесные состояния в управлении экономической системой. С. 31.

¹⁰ Экономика США: Учеб. пособие / Под ред. В. Ф. Железовой. М.: Изд-во МГУ, 1979. С. 41.

¹¹ Дойников И. В. Государственное предпринимательство: Учеб. М.: ПРИОР, 2000. С. 78.

¹² Шерер Ф., Росс Д. Структура отраслевых рынков: Пер. с англ. М.: Инфра-М, 1997. С. 135–136.

¹³ Экономика США. С. 42.

¹⁴ Шерер Ф., Росс Д. Указ. соч. С. 135.

Е. А. КОЛОДИНА
докторант

ИМПЛИЦИТНАЯ ЦЕЛЕВАЯ ФУНКЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Экономическая интеграция становится, пожалуй, самой актуальной и дискуссионной темой для ученых, политиков и бизнесменов как в России, так и за рубежом. В рамках дискурса появились стандартное представление об экономической интеграции, ее традиционная интерпретация и так называемая «интеграционная модальность».

Как ни парадоксально, в научной литературе понятие «экономическая интеграция» в большинстве случаев связано исключительно с внешнеэкономической деятельностью. Так, в Интернет-гlossарии дается следующее определение рассматриваемому понятию: «Экономическая интеграция представляет собой формирование устойчивых всесторонних связей между национальными хозяйствами двух или большего числа стран, в ходе которого осуществляются взаимопроникновение, сращивание процессов воспроизводства, научное сотрудничество, образование тесных хозяйственных, научно-производственных и торговых связей»¹. Лауреат Нобелевской премии, голландский экономист Ян Тинберген определил экономическую интеграцию как создание наиболее желательной структуры мировой экономики, снятие искусственных барьеров в ее функционировании и введение необходимых элементов координации и унификации. Таким образом, в соответствии с модальным определением,

экономическая интеграция имеет место только на уровне национальных экономик, т. е. экономические взаимодействия и объединения хозяйствующих субъектов внутри национальной или региональной экономики общепринятым определением экономической интеграции не охватываются.

Однако, следуя общенаучному представлению о понятии «интеграция»², можно сделать заключение о том, что этот процесс присущ любой системе живой и неживой природы, а значит и любой экономической системе. В соответствии с иерархией экономических систем (мировая экономика, национальная экономика, региональная экономика, экономика фирмы, экономика домохозяйства) существуют и различные виды экономической интеграции: международная (глобальная), межрегиональная, внутрирегиональная, межфирменная. Внутри экономической системы домохозяйства также имеют место процессы интеграции, первоначально принимавшие форму брачных союзов, целью которых было объединение имущества для осуществления крупных предпринимательских проектов³.

Исходя из представленной логики рассуждений, экономическая интеграция означает переплетение, взаимопроникновение и сращивание воспроизводственных процессов различных субъектов хозяйствования

ния, разделенных в пространстве, превращение их в целостный, внутренне слитый хозяйственный механизм.

Итак, основными признаками понятия «экономическая интеграция», его семантическим ядром являются:

– взаимопроникновение и переплетение производственных процессов различных экономических систем;

– глубокие структурные изменения внутри интегрирующихся экономических систем;

– возникновение структур, регулирующих интеграционные процессы.

Необходимое условие свободного перетока материальных, трудовых, информационных и финансовых ресурсов, следовательно, любых интеграционных взаимодействий — наличие развитой инфраструктуры. Отсутствие или неразвитость рыночной, социальной или коммуникационной инфраструктуры рассматривается как основной барьер для развития экономических взаимодействий.

Кроме названного существует достаточно большое число препятствий для экономической интеграции. Это неотрегулированность отношений собственности, криминальная обстановка, таможенные пошлины, несоответствие правил и норм, языковые и культурные барьеры.

Сформулировав определение экономической интеграции как процесса, необходимо выяснить, где проходит разделительная черта, обозначающая пределы интеграции как феномена, отличающегося от экономических взаимодействий и экономической открытости. Иначе говоря, следует установить, можно ли свести экономическую интеграцию к наличию «систематических сделок».

Системный подход позволяет найти ответ и на этот вопрос. Поскольку для существования системы необходим определенный уровень тесноты связей ее элементов, то далеко не любые взаимодействия, не всякую зависимость экономических агентов можно рассматривать как интеграцию. Граница, отделяющая интеграцию от более низких стадий взаимосвязанности экономических систем, проходит там, где экономическая открытость и экономические взаи-

модействия переходят во взаимопроникновение и переплетение территориальных процессов общественного воспроизводства. «Количественный порог, отделяющий интеграцию от доинтеграционных процессов... в каждом случае может быть... установлен лишь эмпирически, с учетом конкретных условий того или иного региона, того или иного слоя воспроизводства»⁴.

Подлинную движущую силу, основу интеграции экономических систем составляет разделение труда. Излишками изготовленной продукции стали обмениваться сначала соседние племена, отдельные семьи и лица, а затем и государства. Вероятнее всего, первобытные общины зародились изолированно в нескольких районах с разными природными ресурсами и первоначально использовали их для собственного выживания. Люди, живущие по берегам рек и морей, ловили рыбу; заселившие леса добывали зверя, собирали ягоды и грибы. В результате пассивной активности ареалы обитания расширялись и, наконец, произошло первое взаимодействие — обмен информацией и результатами своего труда.

Таким образом, обменные взаимодействия послужили причиной появления новой системы, целью которой стало выживание и развитие сообщества двух популяций на основе совместного использования ресурсов. Вследствие интеграции каждая из общин получила мощные стимулы к развитию в виде новых ресурсов, продуктов, знаний и технологий и улучшения качества жизни.

Однако процессы подлинной экономической интеграции относятся только к ранним стадиям развития капитализма. По мере создания крупной машинной индустрии, роста масштабов производства, углубления специализации в самой промышленности стал невозможным выпуск изделий постоянно увеличивающейся номенклатуры в рамках отдельных районов и стран. Неизбежно получают распространение различные формы внутриотраслевой специализации. Дальнейшее развитие производительных сил обуславливает усиление тенденции к углублению международного разделения труда, основанного на том, что каждая страна располагает определен-

ным природным и исторически накопленным интеллектуальным (опыт, знания и навыки) потенциалом.

Экономическая интеграция проявляется, во-первых, в виде объединительных взаимодействий на рынках товаров, услуг, капитала и рабочей силы (торговля, инвестиции, миграция рабочей силы) и, во-вторых, в виде укрупнения организационных структур экономики — от укрупнения компаний до создания глобальных сверхкорпораций и региональных экономических союзов.

Экономическая интеграция может носить насильственный и естественный характер. Примерами насильственной интеграции являются империи (Британская, Римская), которые создавались военно-политическим путем, но при этом их создание способствовало углублению разделения труда, обмена и в конечном счете экономическому и культурному сближению территорий. Факты «поглощения» предприятий в ходе их фиктивного банкротства — тоже пример насильственной экономической интеграции, только уже на уровне фирмы.

Естественная интеграция основана на свойстве экономических систем вступать только во взаимовыгодные взаимодействия. Объединяясь в концерны, конгломераты, консорциумы, пулы, стратегические альянсы, компании получают дополнительный потенциал для своего развития. Создание Европейского сообщества (ЕС) также представляет собой естественный путь территориальной экономической интеграции, которая строится на принципе «выигрывают все». Целью объединения европейских стран в квазигосударство стало как раз их стремление к сохранению экономической стабильности, устойчивости, конкурентоспособности по отношению к двум стремительно развивающимся регионам — Северной Америке и АТР.

Анализируя способы осуществления интеграционных взаимодействий, невозможно не заметить существования так называемых дирижистских решений проблем интеграции. Часто объединение районов или стран в единые экономические системы в политических целях приводит к возникновению виртуальных территориальных образо-

ваний, предполагающих такие рамки для предпринимательских решений, которые не совместимы с оптимизирующим поведением. Политизированный союз России и Беларуси наглядно демонстрирует отсутствие баланса экономических интересов двух государств, в результате чего взаимопроникновения, а тем более сращивания воспроизводственных процессов не происходит, несмотря на огромное количество подписанных документов. Таким образом, интегрированные системы, основанные на дирижизме, почти всегда недееспособны.

Пытаясь понять сущность экономической интеграции, необходимо разобраться с ее целевой функцией, выяснить, к чему стремятся интегрирующиеся системы. Рассмотрим различные точки зрения на эту проблему, вначале на примере территориальных экономических систем, а затем на примере бизнес-структур.

Наиболее распространенным является понимание цели региональной экономической интеграции как устранения эффектов, искажающих ситуацию совершенной конкуренции. В данном случае экономическая интеграция рассматривается как средство повышения эффективности распределения и использования производственных ресурсов на базе рынка совершенной конкуренции. Заявленная цель создания ЕС — «полная эффективность экономики всего ансамбля входящих в него стран» — как раз демонстрирует понимание целевой функции интеграции как макроэкономической задачи приближения экономики к определенному, часто идеальному, состоянию.

Другая точка зрения в отношении целеполагания экономической интеграции территориальных систем была выражена в 1996 г. Эмилио Габальо, генеральным секретарем Европейской конфедерации профсоюзов⁵. Он потребовал сделать первоочередной целью интеграционной политики ЕС занятость населения.

Приоритетной целью интеграции может быть и экономическая конвергенция — выравнивание уровней социально-экономического развития регионов и стран, входящих в территориально интегрированную структуру⁶.

Экономическая интеграция на уровне бизнес-структур также имеет вполне конкретные цели. Во-первых, это экономия на трансакционных издержках, во-вторых, достижение синергического эффекта и максимизация прибыли за счет эффекта масштаба, в-третьих, осуществление крупномасштабных проектов и финансирование НИОКР. Возможны и другие цели.

Итак, в интеграционном дискурсе присутствует многообразие представлений о целевой функции интеграции. При этом, на наш взгляд, ни одну из приведенных целей нельзя рассматривать в качестве главной цели как региональной, так и межфирменной экономической интеграции.

Попробуем выявить действительную, имплицитную целевую функцию интеграции с помощью теории системного анализа. Для этого воспользуемся теоремой, сформулированной В. А. Амбросимовым: «...все рассматриваемые объекты (элементы и интегрированные структуры) обладают свойством (признаком) вступать в такие взаимодействия, при которых их выживаемость (устойчивость) при воздействии среды повышается»⁷.

Так как процессы интеграции по своей сути являются взаимодействиями, то напрашивается вывод о том, что целевой функцией экономической интеграции может быть только одна — сохранение системы (повышение ее выживаемости), все остальные цели — вторичны. И здесь действительно не важно, какую экономическую систему мы рассматриваем. Интеграция может являться средством сохранения популяции первобытных общин «рыбаков» и «охотников», может быть единственной возможностью упрочения лидирующего положения экономик нескольких стран в конкурентной борьбе с другими региональными блоками, а может стабилизировать положение бизнес-компаний (например, в случае образования конгломерата сокращается коммерческий риск за счет диверсификации, а при формировании вертикально интегрированной структуры снижается зависимость от внешних воздействий рынка).

Защитная, а не экономическая, функция интеграции лежит в основе объединения

Западной Европы, в основе создания геоэкономических «крепостей» в масштабе компактных и самодостаточных мировых регионов. Практически все региональные торговые блоки носят по сути своей «оборонительный» характер. Задачи интеграции в них отчетливо подчиняются возможности извлечения преимуществ из создания для своих производителей более емких рынков и необходимости защиты их от внешней конкуренции. Та же тенденция прослеживается в стратегиях развития, применяемых транснациональными корпорациями.

Цель кооперативного поведения образно сформулирована в афоризме Козьмы Пруtkова: «Двое несчастных, находящихся в дружбе, подобны двум слабым деревьям, которые, одно на другое опершись, легче могут противиться бурям и всяким неистовым ветрам».

Целевая функция интеграции (сохранение целостности и повышение выживаемости экономической системы) связана с таким важным понятием, как безопасность системы. Как известно, под безопасностью понимается способность целостного функционирования системы и ее возможность взаимодействовать со средой без нарушения собственного гомеостаза. Таким образом, внутренняя и внешняя интеграция всегда является фактором экономической безопасности системы. Так, в результате дезинтеграции единого экономического пространства СССР, разрыва кооперационных и хозяйственных связей предприятий произошло резкое падение объема производства (на 50%) и возникла угроза устойчивости экономической системы каждого из государств СНГ.

Так как целевой функцией интеграции и ее реальной, а не заявленной, мотивацией, по нашему определению, являются сохранение и выживание экономической системы, то не может быть количественно установленных пороговых значений рентабельности интеграционных проектов. Здесь применим основной принцип медицины — «не навреди». При этом все затраты, связанные с осуществлением интеграционных проектов, хотя бы для сохранения ситуации «статус-кво» следует рассматривать как

«вынужденные инвестиции». В этой связи применение теории инвестирования к обоснованию интеграционных процессов вполне правомерно, во-первых, потому что интеграционные управленческие решения носят долговременный характер, во-вторых, так как они связаны с дополнительными (приростными) интеграционными издержками и доходами. Например, при принятии интеграционного решения о вступлении России в ВТО необходимо определить все возможные выгоды и дополнительные издержки государства и его граждан, связанные с этим серьезным шагом.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ <http://www.glossary.ru>

² Интеграция — понятие теории систем, которое определяется либо как состояние связанности отдельных частей некой систе-

мы, либо как процесс нарастания тесноты связей, объединения и взаимного приспособления (Современный словарь иностранных слов. СПб.: Комета, 1998. С. 240).

³ Елькин В. А. Управление социально ориентированным развитием экономики на субфедеральном уровне: Автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Иркутск, 2000. С. 13.

⁴ Шишков Ю. В. Формирование интеграционного комплекса в Западной Европе: тенденции и противоречия. М.: Наука, 1979. С. 88.

⁵ The European. 1996. 3–9 Oct.

⁶ Основополагающие принципы устойчивого пространственного развития Европейского континента: Док. Ганнов. конф. Ганновер, 2000.

⁷ Амбросимов В. А. Теория интеграции: Обобщение интеграции экономических структур. М.: Эслан, 1997. С. 36.

А. В. ПУШМИН
аспирант

АВТОМАТИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА БЮДЖЕТИРОВАНИЯ В КОМПАНИИ

Бюджет представляет собой согласованный и сбалансированный краткосрочный план основной, финансовой и инвестиционной деятельности компании. Бюджетирование — это процесс составления и исполнения бюджета компании на основе разработки и исполнения бюджетов отдельных подразделений.

Очевидно, что полноценное функционирование системы бюджетного планирования тесно увязано с оптимизацией информационных потоков в компании, следовательно, с автоматизацией финансово-хозяйственной деятельности ее на базе использования современных информационных технологий.

В настоящее время в большинстве компаний основной период планирования и учета — это месяц. Однако условия хозяйствования сегодня диктуют необходимость получения значительно более оперативной информации, которая позволит принимать

своевременные решения по оптимизации финансовых и материальных потоков.

Для того чтобы контролировать выполнение плана, затраты и сводить баланс каждый день, требуется принципиально новый уровень автоматизации учета и планирования. Автоматизированный сбор аналитической информации поможет избежать искажений, ошибок и злоупотреблений.

В рамках организации системы бюджетного планирования следует решать задачу автоматизации в масштабе всей компании, а не отдельных служб. Трудоемкость обработки детализированной информации по центрам ответственности огромна. Ручная обработка данных сложна; для экономистов цехов, филиалов, складов, магазинов работа в системе бюджетного планирования — это большая дополнительная нагрузка даже в том случае, если сбор плановой и фактической информации происходит раз